

Aan het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Betreft: zienswijze Ontwerp-wijzigingsbesluit Natura 2000 Landgoederen Brummen

---

Hall, 17 april 2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dienen we een **zienswijze** in op grond van de Algemene wet bestuursrecht.

Het betreft het Ontwerp-wijzigingsbesluit Habitatrichtlijnen vanwege aanwezige waarden en wel het Natura 2000 gebied Landgoederen Brummen, 5 maart 2018.

Ons bezwaar richt zich op het toevoegen van het habitatype H3260: *submontane en laaglandrivieren met vegetaties behorende tot het Ranunculion fluitans en het Callitricho-Batrachion*, waarbij het doel is: *'Uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels).'*

Dit betekent naast behoud kwaliteit ook uitbreiding oppervlakte. We kunnen de impact van deze wijziging(-en) niet overzien en hebben op grond van een aantal factoren bezwaar tegen het opnemen van de voorgestelde wijziging.

Dit vanwege de volgende redenen:

1. Iedere vorm van onderbouwing, motivatie en urgentie ontbreekt.
2. De gevolgen zijn volstrekt onduidelijk.
3. De wijziging houdt geen rekening met lopende gebiedsprocessen namelijk het beheerplan voor Landgoederen Brummen dat ter inzage ligt en de visie van Natuurmonumenten die een totaal andere waterhuishouding in het gebied impliceert.
4. Dit plan voldoet niet aan klimaatadaptatie en houdt onvoldoende rekening met belangen van omwonenden.
5. De waterhuishouding (kwel) in ons gebied (het Leusveld) is zo complex dat deze wijziging niet als een op zichzelf staande aanwijzing mag gebeuren.
6. Woonfuncties, bedrijfsfuncties en recreatieve belangen zijn ondergeschikt gemaakt aan het natuurbelang.
7. Er is geen relatie met klimaatbestendige inrichting, noch met de klimaatadaptatiestrategie van de Rijksoverheid.
8. Er zal economische en sociaal-maatschappelijke schade ontstaan zoals beperking van economische ontwikkelmogelijkheden en optreden van insectenplagen.
9. Het draagvlak voor dit beleid wordt verder uitgehold, en verhoudingen in het buitengebied worden op scherp gezet.
10. Er moet een relatie gelegd worden met het Natuurpact dat de Rijksoverheid sloot (2013). Deze beleidsafspraken zijn niet vrijblijvend
11. Als factoren melden we ten slotte ook:
  - We willen graag ons mooie natuurgebied houden zoals het nu is: met een rijke fauna waaronder edelherten, reeën, hazen, dassen, vossen en de boomarter maar ook (wilde) bijen (op het Leusveld komt de zeldzame zwarte bij nog voor), hommels, zweefvliegen, hoornaars, vlinders en vogels (op stille plekken komt de houtsnip nog voor en de wielewaal broedt nog waar populieren staan). Het Leusveld is echt uniek in Nederland. Het heeft een hoge natuurwaarde. Waarom zou je dat veranderen?
  - 200 jaar geleden was er ook moeras en toen was dit gebied onbewoonbaar. Als het Leusveld wederom moeras wordt, dan wordt wonen niet meer mogelijk. Ziektes als

reuma en astma kwamen in dit gebied een eeuw geleden veel meer voor dan op de drogere Veluwe aan de andere kant van het kanaal.

- Waardevermindering woningen in het betreffende gebied. Nu al staat er 's winters water in de kelders en de kruipruimtes van de meeste woningen en staan delen van de percelen blank.
- Door hoge waterstand zullen we nog meer wateroverlast krijgen dan we nu al hebben.
- Door hoge waterstand zullen de bomen in en rond de tuin sterven. Nu al sneuvelen de fruitbomen in onze boomgaard door het vocht. Ook de bomen in het gebied rond ons huis zullen sterven: Natuurmonumenten neemt met hun plannen het afsterven van 100 jarige beuken en eiken en daarmee aantasting van de beukenlanen rond het kasteeltje van het Leusveld en het verdwijnen van het coulissenlandschap met zijn houtwallen op de koop toe.
- Door moerasgebied ontstaat overlast door ongedierte. Er zijn in dit gebied nu al perioden met heel veel muggen, dat worden er alleen maar meer waarbij de perioden langer zullen worden.
- In combinatie met het veranderende klimaat zullen er in de toekomst ook muggensoorten bij komen die gevaarlijke ziektes overdragen.
- Welk ongedierte wordt door het moerasgebied nog meer aangetrokken?
- Gevolgen op lange termijn: niemand kan vertellen wat de echte gevolgen zijn voor het wonen in het Leusveld en omgeving.
- Voor de boeren in de omgeving betekent dit dat de koeien niet meer naar buiten kunnen. Vochtige grond zorgt voor ziektes en ziekteverspreiding (leverbot). Bovendien wordt het steeds lastiger om het land te onderhouden omdat het land veel langer te nat is om op te werken.

Bovenstaande motivatie is in de zienswijze van **10.2.e** verder uitgewerkt. Wij onderschrijven hun zienswijze en argumenten dan ook volledig.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

**10.2.e**