
Van:
Verzonden: donderdag 19 april 2018 18:03
Aan: zienswijzenatura2000
Onderwerp: Zienswijze Ontwerpwijzigingsbesluit Habitatrictlijngebieden
Bijlagen: Zienswijze Wijzigingsbesluit Habitatrictlijngebieden

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Geachte heer / mevrouw,

Hierbij ontvangt u van ondergetekende de zienswijze op **Ontwerpwijzigingsbesluit Habitatrictlijngebieden**

mvg

--

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
T.a.v. Natura 2000 o.v.v. Ontwerpwijzigingsbesluit Habitatrichtlijngebieden
Postbus 40225
8004 DE Zwolle

12 april 2018

Betreft: **Zienswijze Ontwerpwijzigingsbesluit Habitatrichtlijngebieden**

Geachte heer, mevrouw

De minister van LNV is voornemens om voor 100 Natura 2000 gebieden het aanwijzingsbesluit te wijzigen. Als reden wordt genoemd dat bepaalde habitattypen en soorten wel aanwezig zijn in het gebied maar niet zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit. Met name de toewijzing van nieuwe habitattypen in de Oudegaasterbrekken leidt tot veel onrust en onvrede. Graag brengen wij door deze zienswijze onze reactie op uw voornemen onder uw aandacht.

Proces

Vanaf 2008 zijn in Nederland aanwijzingsbesluiten gepubliceerd voor Habitatrichtlijngebieden. Ondernemers wisten daarmee waar ze aan toe waren en hebben hier hun toekomstplannen op gebaseerd. Met uw voornemen tot het toekennen van de nieuwe habitattypen in de Oudegaasterbrekken wordt er ineens een flinke streep door deze plannen gezet. Het zal namelijk als gevolg hebben dat in het gebied stikstofgevoelige habitats ontstaan die ingevolge de PAS systematiek moeten worden betrokken bij PAS-aanvragen vanuit de agrarische sector. Doordat het gebied waarop hierbij getoetst gaat worden voor een grote groep agrarische ondernemers in zuid west Friesland veel dichterbij ligt dan de overige stikstofgevoelige N2000 gebieden, zal dit naar onze verwachting leiden tot een radicale stop op ontwikkeling van onze bedrijven.

Burgers en ondernemers mogen van de overheid verwachten dat zij een consistent beleid voert. Met het wijzigingsbesluit lijkt de overheid 'tijdens de wedstrijd de regels te veranderen'.

Onderbouwing

Het is op zijn minst discutabel te noemen dat de betreffende habitattypen bij het aanwijzingsbesluit niet zijn waargenomen/ vastgesteld maar dat deze er nu wel blijken te zijn. In het wijzigingsbesluit is niet opgenomen of, en in welke mate de nieuwe habitat is waargenomen. Ook is niet duidelijk wanneer deze habitat zich hier heeft gevestigd. Het is goed denkbaar dat, door de herstelmaatregelen die al zijn getroffen, er zich nieuwe natuur zich ontwikkelt. Wanneer dat zo is, is een strengere beschermingsregime in onze optiek dan ook onnodig. Dit wordt echter nergens onderbouwd.

Gevolgen

Het toevoegen van nieuwe habitattypen gaat volledig voorbij aan de (economische) effecten die dit oplevert. Door uw voornemen zal er in zuidwest-Friesland een rem gezet worden op de economische ontwikkelmogelijkheden. Ondernemers in of nabij de Oudegaasterbrekken worden ineens geconfronteerd met een sterk verminderde ontwikkelruimte en daarmee toekomstperspectief. Hier komt nog bij dat het draagvlak om als agrarische sector mee te werken aan versterking van natuurwaarden ernstig zal worden ondermijnd. Het ondersteunen van natuurontwikkeling krijgt het karakter van het delven van een eigen graf, hetgeen zijn weerslag zal hebben in de houding van de agrarische sector in relatie tot Natura 2000 gebieden en de realisatie van het NNN.

Wij vertrouwen erop dat u onze inspraakreactie betreft bij het uitwerken van besluiten. Uiteraard zijn wij bereid om onze reactie nader aan u toe te lichten.

Met vriendelijke groet,